

УДК 342.951:351.82

*Ж. А. Луцевич*

*преподаватель кафедры теории и истории государства и права  
Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина*

## **ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ**

В Республике Беларусь административные таможенные правонарушения закреплены в гл. 14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Данная глава содержит 23 состава. В качестве субъектов административных таможенных правонарушений могут выступать как физические лица, так и индивидуальные предприниматели, юридические лица. За совершение указанных административных правонарушений применяются штрафы. Дополнительно к штрафу за совершение таможенных правонарушений может быть применена конфискация или взыскание стоимости предмета административного правонарушения.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях нарушения таможенных правил закреплены в гл. 16, которая содержит 41 состав. Субъектами данных правонарушений могут быть граждане, юридические лица, должностные лица. Виды взысканий: в качестве основных применяются предупреждение, административный штраф, а конфискация может применяться в качестве как основного, так и дополнительного взыскания. Исчисление штрафа осуществляется в российских рублях в сумме, кратной предмету правонарушения (например, сумме неуплаченных таможенных платежей). При этом максимальный размер штрафа для юридических лиц может достигать 500 тыс. рос. руб.

Глава 26 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях содержит 43 состава административных правонарушений в сфере таможенного дела. В качестве субъектов данных правонарушений могут выступать физические лица, должностные лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица (с учетом разделения на две группы – субъектов малого и среднего предпринимательства и субъектов крупного предпринимательства). В качестве мер административного взыскания по данным правонарушениям могут применяться предупреждение, штраф, конфискация, приостановление действия лицензии. Сумма штрафа исчисляется в месячных расчетных показателях (в 2015 г. 1 месячный расчетный показатель составляет 1413 тенге) либо в процентах от стоимости предмета правонарушения. Максимальный размер штрафа для субъектов крупного предпринимательства состав-

ляет 1000 месячных расчетных показателей или до 300 % стоимости предмета административного правонарушения.

Таким образом, следует отметить, что государства закрепляют разное количество составов административных таможенных правонарушений. Так, в КоАП РК их на 2 больше, чем в КоАП РФ, и почти в 2 раза больше, чем в КоАП Республики Беларусь.

Ряд составов административных таможенных правонарушений в одинаковой мере присущ законодательству об административных правонарушениях государств – членов Таможенного союза. Однако способы их регламентации различны. Например, «незаконное перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу» закреплено в 4 частях ст. 14.4 КоАП Республики Беларусь, 3 частях ст. 14.4 КоАП РФ и в ст. 426–428 КоАП РК. Иными словами, если в законодательстве Беларуси и России эти составы описываются различными частями одной статьи, то в Казахстане – в трех отдельных статьях.

Тем не менее подобные различия не столь существенны. Гораздо более серьезным является тот факт, что ряд административных таможенных правонарушений, закрепленных в КоАП РФ и КоАП РК, никак не отражен в законодательстве Республики Беларусь. Некоторые из них отсутствуют в белорусском законодательстве объективно. Так, например, «причаливание к судну и другим плавучим средствам, находящимся под таможенным контролем» актуально для России и Казахстана, имеющих выход к морю, но не для Беларуси. Однако, например, такое административное таможенное правонарушение, как «нарушение режима зоны таможенного контроля», отсутствует в КоАП Республики Беларусь, хотя подобные противоправные действия могут быть осуществлены и на территории нашего государства. Можно выделить также еще 4 состава административного таможенного правонарушения, которые присущи только КоАП РФ и КоАП РК, помимо вышеназванного. Еще 4 состава закреплены только в КоАП Республики Беларусь и КоАП РК и отсутствуют в Российской Федерации. Эндемическими, т. е. присущими законодательству только одного из государств – членов Таможенного союза, являются, например, 3 состава КоАП РФ и 8 составов КоАП РК.

Следующим параметром сравнения являются административные взыскания, применяемые за административные таможенные правонарушения.

Наиболее распространенным видом взыскания является штраф, однако если в Республике Беларусь помимо штрафа в виде дополнительного взыскания применяется только конфискация, то, например, Республика Казахстан допускает и приостановление действия лицензии.

Конфискация как вид административного взыскания за таможенные правонарушения чаще предусмотрена в России и Казахстане (по 16 и 11 составам соответственно), в то время как в Беларуси применяется лишь

по 10 составам. Причем в некоторых случаях конфискация применяется даже за те правонарушения, взыскание за которые в Беларуси ограничено штрафом. Например, за нарушение ч. 2 ст. 410 КоАП РК «пользование и распоряжение товарами, в отношении которых таможенное оформление не завершено, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания» предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере от двадцати до двадцати пяти месячных расчетных показателей с конфискацией товаров и транспортных средств, являющихся непосредственными предметами совершения административного правонарушения, или без таковой». В то же время в соответствии со ст. 14.6 КоАП Республики Беларусь за аналогичное деяние (белорусский законодатель не учитывает повторность) предусмотрен штраф «в размере от десяти до тридцати базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от десяти до пятидесяти базовых величин, а на юридическое лицо – от сорока до ста базовых величин».

Таким образом, данное исследование позволяет сделать вывод о существовании определенных несоответствий в рамках национальных законодательств об административных таможенных правонарушениях государств и целесообразности на межгосударственном уровне проведения следующих мероприятий по разработке:

- 1) единой дефиниции административного таможенного правонарушения;
- 2) единого подхода к видовой регламентации субъектов административного проступка и ответственности;
- 3) единых видов административных взысканий, налагаемых на субъектов административных таможенных правонарушений;
- 4) единого денежного эквивалента и предела административного штрафа.

УДК 342.924

*Н. В. Макарейко*

*докторант Нижегородской академии МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ**

Административное принуждение относится к одному из доминирующих методов государственного управления. Это обусловлено потенциалом данного метода, его ролью в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности. В современных условиях интерес к ад-